

OJS

GUIDE DE L'ÉVALUATEUR

JUIN 2020



Ce texte, OJS-Guide de l'évaluateur, est une adaptation du "[Guide de l'évaluateur](#)" par la Bibliothèque de l'Université de Laval. Ce document est sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International [CC BY](#) par ULiège Library.

Contenu


Invitation.....	3
Lignes directrices.....	5
Télécharger et évaluer.....	5
Terminer.....	7

GUIDE DE L'ÉVALUATEUR

Ce guide vous présente les étapes que devez franchir en tant qu'évaluateur, de la demande d'évaluation jusqu'au dépôt de leurs commentaires. Le processus compte quatre étapes.

Invitation

À cette étape vous recevez par courriel une invitation de la revue, qui contient des liens vers le site de la revue et vers la soumission. L'invitation apparaît dans votre Tableau de bord, avec les dates limites pour accepter ou refuser l'invitation et celles pour remettre votre évaluation en cas d'acceptation.

75	Agadir et ses espaces ruraux sous influence urbaine: stratégies d'acteurs et nouve...	2018-12-21 Réponse due
	 En attente de la réponse de l'évaluateur.	2018-12-28 Évaluation due

La fiche descriptive est moins complète que celle que voit le rédacteur ou l'auteur de l'article. Les informations personnelles ne s'affichent pas pour des raisons d'anonymat. Vous pouvez consulter les métadonnées du document et le télécharger.

Évaluation: Agadir et ses espaces ruraux sous influence urbaine: stratégies d'acteurs et nouveaux lieux mondialisés.

Consulter mes évaluations précédentes:

1. Invitation 2. Lignes directrices 3. Télécharger & Évaluer 4. Terminer

Invitation à évaluer

Vous trouverez ci-dessous un aperçu de la soumission, ainsi que les échéanciers d'évaluation.

Titre de l'article
Agadir et ses espaces ruraux sous influence urbaine: stratégies d'acteurs et nouveaux lieux mondialisés.

Résumé

The article looks at economic and social conditions in the Agadir, Morocco, area, focusing on the nature of the urban growth taking place there and changes in the area's rural-urban relations in the context of economic globalization and capitalist development. It notes that the Souss-Massa, Morocco, region in which Agadir is located contains some of the country's richest agricultural land and discusses how the expansion of Agadir is affecting the region's agricultural resources. It offers a political-economic analysis of the actions of corporations and other stakeholders associated with various economic sectors in the region including agricultural exports and tourism, suggesting the region does not represent an example of sustainable development.

Type d'évaluation
Évaluation en double aveugle

[Voir tous les détails de la soumission](#)

Échéancier d'évaluation

2018-12-14	2018-12-21	2018-12-28
<i>Date de l'invitation</i>	<i>Date limite de la réponse</i>	<i>Date limite de l'évaluation</i>

Vous pouvez entamer une discussion avec le rédacteur au moyen de la section *Discussions sur l'évaluation*. Cela peut être utile pour négocier les échéances ou pour déclarer un conflit d'intérêts. L'auteur du manuscrit n'aura pas connaissance des échanges.

Discussions sur l'évaluation [Ajouter une discussion](#)

Sujet	De	Dernière réponse	Réponses	Fermées
<i>Aucun élément</i>				

Pour poursuivre le processus, **vous devez, au bas du formulaire, accepter ou refuser de faire l'évaluation**. Si vous refusez, le processus prend fin et vous ne pouvez pas revenir sur votre décision. Si vous acceptez, il vous faut approuver la *Politique de confidentialité* et passer à l'étape suivante.

Lignes directrices

À la suite de l'acceptation, vous pouvez consulter les consignes rédigées par la revue. Vous pouvez aussi entamer une discussion, au besoin, sur le sujet. L'auteur du manuscrit n'aura pas connaissance des échanges.

Évaluation: *Agadir et ses espaces ruraux sous influence urbaine: stratégies d'acteurs et nouveaux lieux mondialisés.*

Consulter mes évaluations précédentes:

1. Invitation 2. Lignes directrices 3. Télécharger & Évaluer 4. Terminer

Consignes pour l'évaluation

Reviewers are asked to read the papers assigned to them carefully and write a detailed review, evaluating the paper on the following criteria:

1. **originality**: does the paper make a contribution to knowledge?
2. **argumentation**: are the arguments sound, clear, and logical?
3. **accuracy**: are the data accurate, is the theoretical framework properly characterized, are citations correct, are quotes used appropriately, are references appropriate?
4. **presentation**: is the writing clear, is the article accessible to a non-specialist in the field, is it appropriately organized, is the length appropriate?
5. **suitability**

Reviewers are reminded to evaluate the article on the grounds given above, and not to base their recommendations on whether they agree or disagree with the findings. Not every referee is able to comment on all aspects of an article, but reviewers are asked to comment on whatever they can.

Continuer Reprendre plus tard Retour

Il faut cliquer sur **Continuer** pour passer à la prochaine étape.

Télécharger et évaluer

Cet onglet permet de télécharger, si ce n'est déjà fait, le manuscrit à évaluer. Deux zones permettent d'insérer l'évaluation.

ATTENTION : Le contenu de la première sera communiqué à l'auteur et au rédacteur de la revue, alors que le contenu de la seconde ne sera transmis qu'au rédacteur.

Évaluation

Saisir (ou copier/coller) votre évaluation de cette soumission dans le formulaire ci-dessous.

📄 📁 **B** *I* U ☰ ☰ x^2 x_2 🔗 🔗 <> 🔄 📷 Upload +

Powered by TinyMCE

Ce texte sera transmis à l'auteur et au rédacteur.

📄 📁 **B** *I* U ☰ ☰ x^2 x_2 🔗 🔗 <> 🔄 📷 Upload +

Powered by TinyMCE

Ce texte sera transmis au rédacteur uniquement.

Il est possible de charger des fichiers, notamment une version annotée du manuscrit évalué. Il faut dans ce cas prendre garde à ne pas laisser de traces qui permettraient de vous identifier. Les fichiers seront uniquement transmis au rédacteur.

Transférer

De plus, vous pouvez transférer des fichiers que le rédacteur et/ou l'auteur pourront consulter, y compris les versions révisées des fichiers d'examen originaux.

Fichiers du rapporteur [Rechercher](#) [Transférer le fichier](#)

Aucun fichier

Une fois l'évaluation inscrite dans une zone de texte ou ajoutée via fichier, vous devez donner votre verdict au moyen du menu déroulant.

Recommandation

Choisir une recommandation et soumettre l'évaluation pour compléter le processus. Vous devez écrire une évaluation ou transférer un fichier avant de choisir une recommandation.

En choisir un(e) ▼

- En choisir un(e)
- Accepter la soumission
- Révisions requises
- Soumettre à nouveau pour évaluation
- Soumettre à nouveau ailleurs
- Refuser la soumission
- Voir les commentaires

Les choix peuvent être :

- **Accepter la soumission** : l'article peut être accepté sans modifications
- **Révisions requises** : l'article peut être accepté à condition que des modifications mineures soient effectuées.
- **Soumettre à nouveau pour évaluation** : l'article peut être accepté à condition que des modifications majeures soient effectuées.
- **Soumettre à nouveau ailleurs** : le texte ne correspond pas aux cadres éditoriaux de la revue
- **Refuser la soumission** : le texte demande trop de révisions pour être acceptable
- **Voir les commentaires** : si aucun des choix ne s'applique, laisser un commentaire au Rédacteur

Une fois le choix fait, cliquez sur **Soumettre** pour confirmer votre décision.

Terminer

Le texte de remerciement s'affiche.

Évaluation envoyée

Merci d'avoir évalué cette soumission. Votre évaluation a bien été reçue. Nous apprécions votre contribution à la qualité du travail que nous publions. L'éditeur pourrait vous contacter à nouveau pour obtenir d'autres renseignements, le cas échéant.

Le Tableau de bord affiche désormais le statut de votre évaluation. Vous pouvez cliquer sur cette évaluation pour en consulter de nouveau chacune des étapes. Les informations qui s'affichent ne sont cependant plus modifiables.